

Sri B. D. JATTI.—According to the report, a small factory has been started. I do not know the date.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ವಿರೂಪಾಕ್ಷಿಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮೂರು ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬೇರೆಕಡೆ ಕೆಲವು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—Government is expecting the report of the National Council of Applied Economy. No sooner we get that report than Government will finalise as to what industries should be started in Coorg or South Kanara.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಮನೆನಾಡು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಬತ್ತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಿಕ್ಕು ವುದರಿಂದ rattan work ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆಂದು ಮನಗಂಡಿದ್ದೀರಾ ?

Sri B. D. JATTI.—The same reply as I gave to the last supplementary.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಸುಬ್ಬಯ್ಯನಾಯಕ್.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿದ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳೆಲ್ಲವೂ ಖಾಸಗಿಯವರಲ್ಲವೆ. ಯಾವುದನ್ನಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ತೆರೆಯುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ?

Sri B. D. JATTI.—It is generally known to everybody that small industries should not be started by the Government. It should be thrown open for the private sector. It is better that people should come forward and Government should give assistance.

PAYMENT OF COMPENSATION TO THE PERSONS WHOSE LANDS WILL BE SUBMERGED IN THE BHIMA PROJECT IN MALAVALLI TALUK.

*Q.—587 Sri S. KARIAPPA (Virupakshipur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) the total area of land that is going to be submerged in the proposed Bhima Project in Malavalli Taluk ;

(b) the survey numbers with the area of submersion in Malavalli and Kanakapura taluks that are going to be submerged ;

(c) the award of compensation in each case

(d) the estimated cost of the project including the compensation amount for the submersible lands ;

(e) the number and cost of irrigation wells that are going to be submerged ;

(f) the extent of atchkat expected under the project ;

(g) the number of fruit bearing trees, such as cocoanut, mango, jack, arecanut and others that are going to be lost as a result of submersion ?

A.—Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—

(a) 88 Acres 27½ Guntas in Malavalli Taluk and 157 Acres 36 Guntas in Kanakapura Taluk.

(b) and (c) *Vide* statement appended. The award in respect of the lands in Kanakapura Taluk has not yet been declared.

(d) Rs. 8.5 lakhs.

(e) One in Malavalli taluk valued at Rs. 1,800.

(f) 530 acres.

(g)—

	<i>Malavalli Taluk Kanakapura Taluk</i>	
	<i>No.</i>	<i>No.</i>
Cocoanut	218	701
Mango	16	294
Jack	1	...
Arecanut	2	333
Others like Neem, Honge and Neerale, Seebe, etc.	136	669

(Sri M. N. NAGHNOOR)

Statement showing the S. Nos. extent acquired and
compensation awarded.

Sl. No.	Name of Village	Taluk	S. No.	Extent acquired	Amount awarded
1.	2.	3.	4.	5.	6.
				A. G.	Rs. nP.
1.	Balehonniga	Malavalli	52	1-1	747-50
2.	"	"	53	2-35	3,50-62
3.	"	"	54	4-22	15,697-50
4.	"	"	55	5-9	6,956-25
5.	"	"	56	2-25	4,111-25
6.	"	"	57	4-28	5,405-00
7.	"	"	160	2-20	2,875-00
8.	"	"	213	5-00	2,300-00
9.	"	"	214	5-01	Govt. land
10.	"	"	58	6-12	7,382-50
11.	"	"	59	4-5 $\frac{3}{4}$	4,871-56
12.	"	"	60	4-33	7,348-75
13.	"	"	61	3-15	3,881-25
14.	"	"	62	7-27	14,646-25
15.	"	"	63	0-21	1,338-75
16.	"	"	66	2-01	2,328-75
17.	"	"	150	0-26	747-50
18.	"	"	155	1-23	2,180-00
19.	"	"	156	1-31	2,291-25
Total				66-15 $\frac{3}{4}$	88,659-68
1.	Dalvaikodihalli	"	20	2-08	4,874-05
2.	"	"	21	3-14	4,913-14
3.	"	"	22	5-15	7,876-58
4.	"	"	23	1-14 $\frac{1}{2}$	1,958-60
5.	"	"	24	0-17	610-93
6.	"	"	26	0-16	681-25
7.	"	"	27	4-37	8,041-38
8.	"	"	28	2-23	4,683-41
9.	"	"	32	0-32	1,149-99
10.	"	"	33	0-19 $\frac{1}{2}$	700-78
11.	"	"	74	0-16	779-00
Total				22-12	36,269-14

1	2	3	4	5	6
				A.G.	
1.	Honniganahalli	... Kanakapura...	3	7-1	
2.	"	"	4	2-9	
3.	"	"	5	0-13	
4.	"	"	6	0-6	
5.	"	"	16	0-5	
6.	"	"	17	1-12	
7.	"	"	18	5-10	
8.	"	"	19	1-6	
9.	"	"	80	0-19	
10.	"	"	81	4-16	
11.	"	"	82	1-00	
12.	"	"	83	7-13	
13.	"	"	84	2-33	
14.	"	"	85	0-5	
15.	"	"	86	0-5	
16.	"	"	88	4-0	
17.	"	"	89	5-8	
18.	"	"	91	4-15	
19.	"	"	91	2-33	
20.	"	"	92	1-21	
21.	"	"	94	4-2	
22.	"	"	95	0-11	
23.	"	"	96	5-13	
24.	"	"	97	7-13	
25.	"	"	98	1-1	
26.	"	"	99	7-5	
27.	"	"	100	1-4	
28.	"	"	101	1-2	
29.	"	"	102	2-0	
30.	"	"	103	3-12	
31.	"	"	104	7-29	
32.	"	"	105	2-9	
33.	"	"	106	3-35	
34.	"	"	107	3-18	
35.	"	"	108	3-15	
36.	"	"	109	5-27	
37.	"	"	110	2-0	
38.	"	"	111	1-0	
39.	"	"	75	0-25	
40.	Government Kharab land...	9-17	
Total...			121-18		

Award
not
declared
so far

(Sri M. N. NAGHNOOR)

1	2	3	4	5	6
				A. G.	
41.	Mudlaswamy Kuppe	... Kanakapura	11	1-0	
42.	"	"	13	2-7	
43.	"	"	14	5-32	
44.	"	"	15	1-20	
45.	"	"	16	4-30	
46.	"	"	17	2-36	
47.	"	"	18	0-15	
48.	"	"	20	0-32	
49.	"	"	21	1-31	
50.	"	"	22	0-30	
51.	"	"	24	2-27	Award not declared so far.
52.	"	"	25	1-10	
53.	"	"	26	1-33	
54.	"	"	27	2-37	
55.	"	"	42	0-33	
56.	Government Kharab land...	2-05	
Total...				33-18	

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ. - ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಜಮೀನುಗಳ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಎಷ್ಟು?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ನಾಗನೂರು. - ಭೀಮಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಸುಮಾರು 2,83,604 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಮಳವಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ 1,24,928 ರೂಪಾಯಿ ಆಗುತ್ತದೆ. ಉಳಿದದ್ದು ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ. - ಇದ್ದು ಎಂಟುಲಕ್ಷ ಐವತ್ತು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆಯಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ನಾಗನೂರು. - ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ. - ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮುಳುಗಡೆಯಾಗುವ ಜಮೀನುಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಿಲ್ಲ. ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಎಷ್ಟೆಂದು ಹೇಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ. - ಅವಾರ್ಡ್ ಎಷ್ಟು ಬೇರೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಯಾರುಮಾಡುವಾಗಲೂ ಪರಿಹಾರ ದ್ರವ್ಯ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂದು ಅಂದಾಜು ಹೊತ್ತವನ್ನಾಗಿ ಸೇರಿಸುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ. - ಇದ್ದು ಎಕರೆ ಜಮೀನಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಎಷ್ಟು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಚ್. ನಾಗನೂರು. - ಈಗ ನಾವು ಅಂದಾಜಿಗಾಗಿ ಹಿಡಿದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಖುಷ್ಕಿ ಜಮೀನಿಗೆ 240 ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಬಾಗಾಯತು ಜಮೀನಿಗೆ 2,000 ರೂಪಾಯಿ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಮಳವಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಬಾವಿ ಮುಳುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ದಾಗಿ ಕೋಡಿರಿ, ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಮಹಾತಿ ನಿಕ ಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರ.—ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಕಾರ ಇಲ್ಲ, ಮಳವಕ್ಕೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದೇ ಒಂದು ಬಾವಿ ಮುಳುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ 1,800 ರೂಪಾಯಿ ಅಗುತ್ತದೆಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—Lift Irrigation wells ಎನ್ನುವೆ ಎಂದು ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತರಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ತರಿಸಿಕೊಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ನುತ್ತರವಲ್ಲಿ ಎರೆ ತೊಟ ಎಷ್ಟು ಮುಳುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಅವನ್ನು ತರಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರ.—Areca garden ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಅವರಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಎರೆ ತೊಟವಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಕರಿಯಪ್ಪ.—ಕನಕಪುರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ “arecanut plant” ಇಲ್ಲ. ಎರೆ ತೊಟ ಇದೆ. ಅದರಿಂದ ಆ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತರಿಸುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರ.—ತರಿಸಿ ಕೊಟ್ಟ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಪಾಸಾಗಿರುವ ಒಪ್ಪಿಗೆ ತ್ತೀನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ಜಮೀನುಗಳನ್ನು ಆಕ್ರೆ ರ್ ಅಗ ವ ಸುಖಾನವಲ್ಲ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನಲ್ಲಿ ಒಂದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರು. ಅದ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎ. ನಾಗನೂರ.—ಇನ್ನೂ ಆಗಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ಅಕ್ಟಿವ್ ಪರ್ ಸನ್ ಬಂದರೆಲ್ಲ ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಿವೆ ಆ ಕಾರಣವಿಂದ ರಿಟ್ ಆಡ್ವಿಟ್ ಆಗಿವೆಯೇ ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಆಗಿವೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಅವಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ತೆಂಗಿನವ ರ ಮಾವಿನಮರ ಇವುಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಎಷ್ಟು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಪರಿಹಾರ ಎಷ್ಟು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವಿಂದ ಸೂಚನೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಅಂಶವನ್ನು ತಪಾಸಿಸುವವರು ಸ ತ್ತಮುಕ್ತಲನ ಜಮೀನುಗಳ ಬೇರೆ ಏನಿದೆ, ಎಷ್ಟು ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಡಬಹುದು ಎಂದು ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸುತ್ತಾರೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಭಾನುಸಾರ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಾ ಬಹುದು, ಅವಾರ್ಡ್ ನಲ್ಲಿ ಸಹ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಮೆಯಾಗಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ತೆಂಗಿನ ಮರ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಮರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಜಮೀನು ಅಲ್ಲರ ವುರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರವರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಅವಾರ್ಡ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯೇ ಉದ್ಭವವಾಗಿಲ್ಲ. ಅವಾರ್ಡ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಆಫೀಸರಲ್ಲ, ಅವರು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಕಮಿಷನರ್ ಅಥವಾ ವೆಲ್ವೆಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವಾರ್ಡ್ ಮಾಡುವವರು. ಅವರು ಅವಾರ್ಡ್ ನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಿದರೆ, ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ವರು ಅಥವಾ ಕೋರ್ಟಿನವರು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅಂಥ ಸಂದರ್ಭ ಬಂದರೆ ಗವರ್ನಮೆಂಟ್ ವರು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕನ್ ಸಿಡರ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಮಾತ್ರ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಂಗೇಗೌಡ.—ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ನಿಂದ ಎಷ್ಟು ಪರ್ಸೆಂಟ್ ರಿಟರ್ನ್ ವರ್ಕ್ ಔಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವಿರಣ್ಣ ಗೌಡ.—387

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಈವಾಗ ರಿವೈಸ್ ಮಾಡಿದ ಎಸ್ಕಿಮೋಟೋ, ಅಥವಾ ಮೊದಲನೆಯ ಎಸ್ಕಿಮೋಟೋ ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—I do not think the estimate has been revised recently.

SWIMMING POOL OPENED AT MERCARA.

*Q.—594. Sri K. P. KARUMBAYYA (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether a Swimming Pool was opened at Mercara in May 1960 ; and if so, at what cost ;

(b) whether the P. W. D. which constructed and got the opening ceremony performed is still in charge of it ; and if not, when did it give it over to the charge of the Education Department ;

(c) the reasons for not throwing open the Swimming Pool to the use of beneficiaries and still keeping it locked for nearly a year ;

(d) whether there is any scheme under their contemplation to allow the use of the Swimming Pool to the students other than those of Secondary High School, Mercara ;

(e) if so, what are the terms under which the use is allowed to other students who wish to learn Swimming ?

A.—Sri ANNARAO GANAMUKHI (Minister for Education).—

(a) The Swimming Pool was opened on 30th November 1959. The cost of the work was Rs. 54,738-31 nP.

(b) No. It was handed over to the Education Department on 18-7-1960.

(c) For want of electricity.

(d) The Swimming Pool is constructed mainly for the use of students of schools in Mercara.

(e) This question does not arise in view of reply to clause (d) above.

Sri K. P. KARUMBAYYA.—May I know whether electricity is made available now ?

†Sri ANNARAO GANAMUKHI.—Yes ; already the amounts have been sent and if possible, electricity would be made available.

Sri K. P. KARUMBAYYA.—Supplementary to (b). May I know whether it is in charge of the Headmaster or the District Educational Officer ?

Sri ANNARAO GANAMUKHI.—I think it is handed over to the Head Master.